CONCORRENTE
IDEA SERVIZI INTEGRATI

		Tabella per la valutazione		1	DITTA 1					
		criteri	punti max	punti parziali	Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	a.1	**Qualita della struttura organizzativa**	***20***	16,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	16,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	***15***	12,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	***16***	8,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	8,400
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	0,60	0,20	0,20	0,20	0,60	0,20	0,60
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
Sistemi di verifica	b.1	**Controllo a campione**	***2***	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	***4***	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
Misure di contenimento impiatti ambientali	c.1	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	***5***	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	***3***	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	***2***	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	c.4.	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	***3***	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	***70***	***47,8***						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	***30***	***6,61***						6,61
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		***54,41***						

CONCORRENTE
3 ELLE

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	2 punti parziali	DITTA 2 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	15,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	15,400
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	11,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	9,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	9,000
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	0,60	0,20	0,20	0,20	0,60	0,20	0,60
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	c.4	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	**70**	**45,4**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**8,41**						8,41
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**53,81**						

CONCORRENTE
ATI CM SERVICE/ L'AMBIENTE

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	3 punti parziali	DITTA 3 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	19,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	19,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	11,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	11,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,600
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	3,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,200
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	4,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	4,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	0,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	0,800
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	**70**	**55,2**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**12,66**						12,66
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**67,86**						

CONCORRENTE
ERGAP

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	4 punti parziali	DITTA 4 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	15,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	15,600
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	11,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	12,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,800
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	0,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	0,800
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	3,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,200
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	**70**	**51,2**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**9,13**						9,13
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**60,33**						

CONCORRENTE
LA NUOVA SERVIZI

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	5 punti parziali	DITTA 5 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	12,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,400
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	1,20	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	1,20
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	9,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	9,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	9,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	9,000
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	1,20	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	1,20
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	0,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	0,800
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,800
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	4,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	4,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	**70**	**44,2**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**9,15**						9,15
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**53,35**						

CONCORRENTE
LA LUMINOSA

Tabella per la valutazione	6	DITTA 6

CONCORRENTE
ATI SERVIZI AMBIENTALI/MIORELLI SERVICE

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	punti parziali	10			10		
					Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	18,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	18,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	10,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	10,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	11,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,800
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	3,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,200
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
		Offerta tecnica	**70**	**54,2**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**16,53**						16,53
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**70,73**						

CONCORRENTE
EUROSERVICE GROUP

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	11 punti parziali	DITTA 11 Presidente	componente 1	componente 2	somma	media	Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	18,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	18,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	10,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	10,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	10,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	10,800
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	**70**	**50,6**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**14,90**						14,90
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**65,50**						

CONCORRENTE
WORLD SERVICE

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	12 punti parziali	DITTA 12 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	17,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	17,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	10,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	10,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	11,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,200
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,800
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche on termini di minor consumo**	**5**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
		Offerta tecnica	**70**	**51,6**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**7,35**						7,35
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**58,95**						

CONCORRENTE
EUROSERVICE SAS DI MOSCA FRANCESCA

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	13 punti parziali	DITTA 13 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	17,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	17,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	11,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	12,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,400
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	5,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	5,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
		Offerta tecnica	**70**	**55**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**14,11**						14,11
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**69,11**						

CONCORRENTE
ATI SERVICE KEY/ZENITH SERVICE

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	14 punti parziali	DITTA 14 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	16,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	16,600
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	13,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	13,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	14,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	14,400
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	3,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,600
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	4,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	4,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	2,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,000
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
		Offerta tecnica	**70**	**60**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**19,74**						19,74
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**79,74**						

CONCORRENTE
BSF SRL

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	15 punti parziali	DITTA 15 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	19,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	19,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	12,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	12,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,200
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	4,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	4,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
		Offerta tecnica	**70**	**57,2**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**5,97**						5,97
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**63,17**						

CONCORRENTE
PULIZIA SRL

		Tabella per la valutazione		16	DITTA 16					
		criteri	punti max	punti parziali	Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	16,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	16,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	10,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	10,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualitàdei servizi migliorativi**	**16**	9,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	9,600
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,800
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	4,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	4,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
		Offerta tecnica	**70**	**49,8**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**24,11**						24,11
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**73,91**						

CONCORRENTE
LA PERLA

		Tabella per la valutazione		18	DITTA 18					
		criteri	punti max	punti parziali	Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	a.1	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	15,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	15,600
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	13,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	13,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3	**Qualità dei servizi migliorativi**	**16**	12,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	12,800
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
Sistemi di verifica	b.1	**Controllo a campione**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	3,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,200
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
Misure di contenimento impiatti ambientali	c.1	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
		Offerta tecnica	**70**	**55,2**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**12,75**						12,75
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**67,95**						

CONCORRENTE
LADY EUROPA

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	19 punti parziali	DITTA 19 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
					valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	
Organizzazione del servizio	**a.1**	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	16,60						16,600
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	11,00						11,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.3	**Qualità dei servizi migliorativi**	**16**	7,40						7,400
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	1,20	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	1,20
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,20	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	1,20
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
Sistemi di verifica	**b.1**	**Controllo a campione**	**2**	0,80						0,800
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	1,60						1,600
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	0,80	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	0,80
Misure di contenimento impiatti ambientali	**c.1**	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	2,00						2,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	2,00	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,20						1,200
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,20	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	1,20
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,60						1,600
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,80						1,800
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
		Offerta tecnica	**70**	**44**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**13,66**						13,66
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**57,66**						

CONCORRENTE
MULTISERVICE

Tabella per la valutazione

		criteri	punti max	20 punti parziali	DITTA 20 Presidente	componente 1	componente 2			Punteggio finale
Organizzazione del servizio	a.1	**Qualita della struttura organizzativa**	**20**	16,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	16,000
	a.1.1	*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.1.2	*Disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica*	3	2,40	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40
	a.1.3	*Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio*	5	5,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	5,00
	a.1.4	*Disponibilità e reperibilità di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale*	2	1,60	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	1,60
	a.1.5	*Numero di ore dedicate alla formazione del personale*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.2	**Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**	**15**	11,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	11,000
	a.2.1	*Programma operativo delle attività da valutarsi con riferimento alle periodicità richieste*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.2	*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*	5	4,00	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	4,00
	a.2.3	*Organizzazione degli interventi specifici*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3	**Qualità dei servizi migliorativi**	**16**	9,60	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	9,600
	a.3.1	*Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.2	*Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	a.3.3	*Efficienza dei sistemi di segnalazione*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	a.3.4	*Risoluzione di problematiche impreviste*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
Sistemi di verifica	b.1	**Controllo a campione**	**2**	0,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	0,400
	b.b.1	*Frequenza delle ispezioni a campione*	2	0,40	0,20	0,20	0,20	0,60	0,20	0,40
	b.2	**Efficacia del sistema di verifica di conformità**	**4**	2,40	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	2,400
	b.2.1	*Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	b.2.2	*Funzionalità ed efficienza di apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica modalità servizio*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
Misure di contenimento impiatti ambientali	c.1	**Efficacia delle tecniche in termini di minor consumo**	**5**	3,00	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	3,000
	c.1.1	*Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti*	5	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	3,00
	c.2	**Minimizzazione dei consumi di energia e acqua**	**3**	1,80	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,800
	c.2.1	*Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate*	3	1,80	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,80
	c.3	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**2**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	c.3.1	*Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale*	2	1,20	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	1,20
	c.4.1	**Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio**	**3**	1,20	valutazioni	valutazioni	valutazioni	somma	media	1,200
	c.4.1	*Presenza di filtri che trattengono PM10 e efficacia della frequenza di sostituzione*	3	1,20	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	1,20
		Offerta tecnica	**70**	**46,6**						
		Offerta economica (Importo b.a. € 750.000,00)	**30**	**13,33**						13,33
		Totale punteggio (offerta tecnica+offerta economica)		**59,93**						